

Algemene vragen over het beleid

1. Hoe vaak komt het voor dat begeleide asielzoekers zonder zelfstandig asielmotief in de leeftijdscategorie van twaalf tot en met vijftien jaar, dan wel hun ouders of een wettelijk vertegenwoordiger de minister verzoeken om de minderjarige persoonlijk te horen? Vindt er altijd een gehoor plaats met de minderjarige als hierom wordt verzocht? Zo nee, wat zijn dan voor de minister redenen om hiervan af te zien?
2. Zijn er situaties waarin de minister begeleide asielzoekers zonder zelfstandig asielmotief in de leeftijdscategorie van twaalf tot en met vijftien jaar wijst op hun recht om gehoord te worden? Zo ja, in welke situaties doet de minister dit?
3. Uit het beleid volgt dat de minister een uitzondering op de hoofdregel maakt als er naar zijn oordeel een goede reden is om de vreemdeling te horen, en dat dit het geval kan zijn wanneer de vreemdeling te kennen geeft zelfstandige asielmotieven te hebben. Zijn er los van een zelfstandig asielmotief ook redenen voor de minister om te horen, als hier niet om is verzocht door de minderjarige, de ouders of een wettelijk vertegenwoordiger? Zo ja, aan welke redenen moet dan worden gedacht? Hoe vaak komt het voor dat de minister om die redenen een begeleide asielzoeker zonder zelfstandig asielmotief in de leeftijdscategorie van twaalf tot en met vijftien jaar hoort?
4. Als de minister ervoor kiest om een begeleide asielzoeker zonder zelfstandig asielmotief in de leeftijdscategorie van twaalf tot en met vijftien jaar te horen, is dat dan altijd mondeling, of maakt de minister ook gebruik van de mogelijkheid om schriftelijk te horen? Als de minister ook schriftelijk hoort, in welke gevallen doet hij dat dan?
5. Weet de minister hoe andere EU-lidstaten omgaan met het al dan niet horen van begeleide asielzoekers tussen de twaalf en vijftien jaar zonder zelfstandig asielmotief?

Vragen over de verhouding tussen het beleid en internationaal recht

6. Hoe verhoudt het beleid over het horen van begeleide asielzoekers in de leeftijdscategorie van twaalf tot en met vijftien jaar zonder zelfstandig asielmotief zich tot het eerste lid van artikel 24 van het EU Handvest? Kunt u daarbij meer specifiek ingaan op de bewoordingen 'vrijelijk hun mening uiten'? Hoe beoordeelt de minister of de minderjarige daadwerkelijk vrijelijk zijn mening kan uiten? Hoe wordt het mogelijke effect van de aanwezigheid van zijn ouders of wettelijk vertegenwoordiger hierop gewogen?
7. Hoe verhoudt het beleid over het horen van begeleide asielzoekers in de leeftijdscategorie van twaalf tot en met vijftien jaar zonder zelfstandig asielmotief zich tot het tweede lid van artikel 24 van het EU Handvest?
8. Kunt u uitleggen hoe het beleid over het horen van begeleide asielzoekers tussen de twaalf en vijftien jaar zonder zelfstandig asielmotief zich verhoudt tot het eerste lid van artikel 12 van het Kinderrechtenverdrag? Kunt u daarbij specifiek ingaan op de bewoordingen 'het recht die mening vrijelijk te uiten'?
9. Hoe verhoudt het beleid over het horen van begeleide asielzoekers tussen de twaalf en vijftien jaar zonder zelfstandig asielmotief zich tot het tweede lid van artikel 12 van het Kinderrechtenverdrag? Hoe verhoudt het horen door tussenkomst van een vertegenwoordiger of een daarvoor geschikte instelling zich naar uw mening tot het woord 'vrijelijk' uit het eerste lid?

10. Kunt u uitleggen hoe het beleid over het horen van begeleide asielzoekers tussen de twaalf en vijftien jaar zonder zelfstandig asielmotief zich verhoudt tot het arrest van het Hof van Justitie van 11 juni 2024, K en L, [ECLI:EU:C:2024:487](#), [punten 79 en 80](#)?
11. Kunt u uitleggen hoe het beleid over begeleide asielzoekers tussen de twaalf en vijftien jaar zonder zelfstandig asielmotief zich verhoudt tot het arrest van het Hof van 12 september 2024, Sagrario, Joaquin, Prudencio, [ECLI:EU:C:2024:739](#), punten 85 tot en met 87? Kun u daarbij meer specifiek ingaan op de betekenis van het woord 'nuttig' in de Nederlandse taalversie of 'appropriateness' in de Engelse taalversie?
12. Hebben lidstaten gelet op [artikel 14, laatste alinea](#), van de Procedurerichtlijn ook de ruimte om leeftijdsgrenzen te hanteren? Waarom is in dit geval gekozen voor de leeftijdsindeling, beschreven in paragraaf [C1/2.11 van de Vc 2000](#)?
13. Uit het derde lid van artikel 22 van de, nog niet in werking getreden, [Procedureverordening](#) volgt dat de beslissingsautoriteit een minderjarige in de gelegenheid stelt een persoonlijk onderhoud te hebben, tenzij dit niet in het belang van het kind is. In dat geval motiveert de beslissingsautoriteit de beslissing om een minderjarige niet in de gelegenheid te stellen een persoonlijk onderhoud te hebben. Kan hieruit de conclusie worden getrokken dat de minister minderjarigen in principe altijd moet horen en dat het niet horen een uitzondering betreft die de minister moet motiveren?

Vragen over eventuele aanpassing van de beslispraktijk

14. Volgens het huidige beleid hoort de minister begeleide asielzoekers tussen de twaalf en vijftien jaar zonder zelfstandig asielmotief als zij daarom vragen. Wat zouden de implicaties zijn voor de IND als de minister minderjarigen standaard zou moeten wijzen op dit recht?
15. Wat zouden de implicaties zijn voor de IND als de minister kinderen standaard zou moeten uitnodigen voor een gehoor en afwijking hiervan in het belang van de minderjarige zou moeten motiveren?
16. Maakt het voor de beantwoording van vraag 14 en 15 uit of het horen van de minderjarigen in persoon moet gebeuren of dat dat ook schriftelijk kan?